

Anlage 1:

Schriftwechsel (per Mail) mit Herrn Winkelmann von der NLStV Bereich Verden (11.März und 13. März 14):

From: Winkelmann, Bernd-Wilhelm (NLSTBV-VER)

Sent: Thursday, March 13, 2014 12:07 PM

To: Ilse lange

Cc: Schütt, Gisela (NLSTBV-VER)

Subject: AW: Maßnahme 1 für mehr Schulwegsicherheit an den Landesstraßen L 333 und L 331 in Riedel Felde

Sehr geehrte Frau Lange,

in Ihrer sehr umfangreichen Mail habe Sie zahlreiche neue Fragen zu dem Radwegekonzept des Landes Niedersachsen gestellt.

Da Sie sich mit Ihrem Anliegen auch an den Petitionsausschuss des Landtages gewandt haben und die Beantwortung noch aussteht, bitte ich um Verständnis, dass ich Ihre Fragen derzeit nicht beantworten kann.

Mit freundlichen Grüßen
Bernd-Wilhelm Winkelmann

*Nieders. Landesbehörde für
Straßenbau und Verkehr
-Geschäftsbereich Verden-
(Sachgebietsleiter Planung und Entwurf)
Bgm. Münchmeyer Straße 10
27283 Verden (Aller)
Tel.: 04231/9239-123*

Von: Ilse lange [mailto:Ilse-lange@gmx.de]

Gesendet: Dienstag, 11. März 2014 11:55

An: Winkelmann, Bernd-Wilhelm (NLSTBV-VER)

Cc: Andrea Jaeger; Anette Kehlenbeck; Bürgermeister Winkelmann; Wirtjes ACE

Betreff: Re: Maßnahme 1 für mehr Schulwegsicherheit an den Landesstraßen L 333 und L 331 in Riedel Felde

Sehr geehrter Herr Winkelmann,

haben Sie dank für die Informationen zum Radwegebau vom 25.6.13.

(Da in der zweiten Jahreshälfte 2013 familiäre Verpflichtungen Vorrang hatten, habe ich mich weniger um Fragen/Unklarheiten rund um den Radwegebau an Landesstraßen gekümmert.)

Nun hoffe ich allerdings, dass Sie mir freundlicherweise noch drei Fragen beantworten können, damit ich die Prioritätenliste für den Radwegebau an Landesstraßen 2012 nachvollziehen kann und dann auch weiß, warum demnächst die Radweg in Kirchlinteln (L 171), Oiste (L 201) und Dörverden (L 200) (oder zählt das zum Heidekreis?) gebaut werden und nicht der Lückenschluss Felde-Okel L 333.

(Hier ist die Grafik aus dem Radwegekonzept 2012 S. 14 eingefügt „Geschäftsbereich Verden“)
Meine Fragen:

1. Wie hoch ist/war die Verkehrsbelastung bei den drei oben genannten Streckenabschnitten bei den Messungen 2005 und 2010? (In seinem Schreiben vom 2.8.13 teilt mir der Herr Minister Lies mit, dass der Radweg Felde-Okel auch deshalb nicht gebaut werden kann, da andere Landesstraßen auf Grund der Rahmenbedingungen (Verkehrsbelastungen auf der Landesstraße, Unfallgeschehen u.a.) eine höhere Dringlichkeit besitzen.)

2. Da der Geschäftsbereich Verden für seinen Zuständigkeitsbereich (5 Landkreise) insgesamt 10 Radwege für die vordringlichen Maßnahmen eines Radwegkonzeptes 2012 melden durfte, pro Landkreis 2 Radwege, konnte der in Rede stehende Radweg nicht berücksichtigt werden.

a)Die aktuelle Liste zeigt drei (kurze) Radwege im Kreis Celle und zwei Abschnitte im "Teilkreis"

Rotenburg/W. (zwei weitere Abschnitte im Geschäftsbereich Stade). Zwei Radwege (L 171 Sprengel-Schlüttern und L 190) sind eindeutig dem Heidekreis zuzuordnen. Der Radweg L 200 (Heidekreis-Verden-Nienburg) beginnt/endet im Heidekreis bzw. Nienburg - verläuft aber im Gebiet des Gemeinde Dörverden - also im Landkreis Verden. Also die Frage: Zählt dieser Radweg - in Ihrer Listenführung - zum Heidekreis oder zum Landkreis Verden?

Haben in der Summe also der Landkreis Verden drei Projekte (und der Heidekreis 2 Radwege) oder ist es anders rum: Der Heidekreis hat drei Radwege und der Landkreis Verden zwei Projekte in dem Radwegekonzept 2012 des Landes Niedersachsen?

b) Im Protokoll zum Runden Tisch in Thedinghausen am 19.2.13 heißt es von Ihrem Dienststellenleiter Herrn Gerken (sh. Anlage):

" Der Neubau von Radwegen hingegen ist ein anderes Thema. Hierzu berichtet er, dass der gerade in Abstimmung mit den Landkreisen erstellte Radwegebedarfsplan des Landes Niedersachsen für den Bereich des Straßenbauamtes Verden 10 Baumaßnahmen der ersten Dringlichkeitsstufe vorsieht. Vorhaben aus dem Bereich der Samtgemeinde Thedinghausen sind hierin nicht enthalten. Diese befinden sich alle in der zweiten Dringlichkeitsstufe beim weiteren Bedarf."

Sind also zu diesem Zeitpunkt lediglich der Radweg in Kirchlinteln (L 171) und in Dörverden (L 200) in der Prioritätenliste? "Vorhaben aus dem Bereich der Samtgemeinde Thedinghausen sind hierin nicht enthalten"- also war die Strecke in Oiste (L 201) (Gemeinde Blender - Samtgemeinde Thedinghausen) damals noch nicht Bestandteil der Liste? oder hat sich Herr Gerken geirrt?

3. Zur Rangfolge der gewünschten Radwege an Landesstraßen im Landkreis Verden im Radwegekonzept 2012

a)"Bei der letzten Abfrage zur Fortschreibung des Radwegekonzeptes im Jahr 2012 wurde seitens der Samtgemeinde Thedinghausen (wie in den Jahren zuvor auch) dem Landkreis Verden Bedarf für den Bau von Radwegen an folgenden Landesstraßen (in unserem Raum) gemeldet:

L 203 zwischen Ortsausgang Thedinghausen und Dibbersen (Abzweigung K 69), L 201 im Ort Oiste sowie außerorts in Richtung Hoya, L 333 ab L 331 / Felde in Richtung Okel." teilt die Samtgemeinde mit.

Diese Meldung erfolgte wohl am 19.3.2012 an den Landkreis Verden.

Sie, Herr Winkelmann, schreiben am Juni 2013:"[Der Landkreis Verden hat den Radweg an der L 333 Felde-Okel auf der Landkreislste auf Platz 6 geführt.](#)" Welche Plätze wurden denn dem Radweg in Oiste (L 201) , dem Radweg in Thedinghausen (L 203) und dem Radweg in Dörverden (L 200) zugesprochen? Von der homepage der Kirchlintelner CDU habe ich erfahren, dass der Landkreis Verden dem Radweg in Kirchlinteln den (guten) Listenplatz 2 zugeordnet hat. - Stimmt das?

b) Im Radwegekonzept 2012 für Landesstraßen sind im Geschäftsbereich Verden 10 Radwege im "vordringlichen Bedarf" und 32 Radwege im "weiteren Bedarf". In welchen Landkreisen und an welchen Streckenabschnitten liegen die 32 Radwege im "weiteren Bedarf" ? Welche liegen im Landkreis Verden? Wie ist das aktuelle Ranking: Der Radweg Felde-Okel (Lückenschluss L 333) wurde im Jahre 2012 vom Landkreis Verden auf Platz 6 gesetzt - welche Radwege stehen also - in welcher Reihung - noch auf der Liste?

c) Wie sah die Reihenfolge/Platzierung der Wünsche zum Radwegebau an Landesstraßen im Landkreis Verden / Geschäftsbereich Verden vor dem Beschluss des Radwegekonzeptes 2012 aus - also z.B. am 1.1.2011? Dahinter steckt die Frage, ob "uns" - (Radweg an der L 333 - schon lange im "weiteren Bedarf") vielleicht andere Radwege "überholt" haben.

Herr Winkelmann, ich weiß, dass ich Ihnen Arbeit verursache. Aber wir versuchen, in unserem Dorf für etwas mehr Verkehrssicherheit zu sorgen, haben in dem Zusammenhang auch eine Petition an den niedersächsischen Landtagspräsidenten

gerichtet, die derzeit in Hannover "bearbeitet" wird.

Eventuell helfen Ihre Antworten uns beim Verstehen der Abläufe. Deshalb möchte ich Sie bitten, mir zeitnah zu antworten und verbleibe mit besten Grüßen,

Ilse Lange